

اقدامات علمی و عملی جعفرین أبي طالب در حبسه

ناهید طبیبی^۱

چکیده

هجرت به حبسه، نقطه عزیمت تاریخ سیاسی اسلام است. آشنایی با نقش آفرینی جعفرین أبي طالب، سپرست مهاجران در هجرت دوم به حبسه، افزون بر کشف حقیقت تاریخی، بهدلیل آنکه می‌توان آن را یکی از عوامل زمینه‌ساز پذیرش اسلام در شمال آفریقا و گسترش امپراتوری اسلامی توسط فتوحات پسینی (سال ۷۹ق/۹۶م) فرض کرد، ضروری است. این تحقیق با هدف کشف حقایق تاریخی مربوط به هجرت و مهاجران، به روش توصیفی- تحلیلی، در صدد توصیف و تحلیل اقدامات جعفر در حبسه است. براساس یافته‌های تحقیق، اقدامات وی در دو بخش علمی و عملی قابل بررسی است. اقدامات علمی ایشان عبارتند از: برنامه‌ریزی و انتخاب هوشمندانه آیات قرآن حول محور حضرت مسیح علیهم السلام و حضرت مریم علیهم السلام، موضوعات مشترک دین اسلام و مسیحیت برای جذب مخاطبین، استفاده از دو اصل ترغیب و اقناع در تبلیغ اسلام، تمرکز بر مشترکات بین ادیانی به مثابه روشی دیپلماسی در روابط بین الملل که شاهکلید تقریب و تأثیرگذاری بر مخاطبان فرامنطقه‌ای است، تأکید جعفرین ابیطالب در سخنرانی خود بر مبانی اخلاق اسلامی با عنوان رهادرد جاودانه اسلام با نوجوه به این پیش‌آگاهی که اخلاق در بین پیروان مسیحیت نسبت به عقاید و فقه جایگاه ویژه‌ای دارد. اقدامات عملی ایشان نیز عبارتند از: مدیریت عواطف اجتماعی و روانی کاروان مهاجران، که پیامد همبستگی ناشی از نظام قبیله‌ای در شبه جزیره بود. تلاش برای حفظ امنیت، آرامش، و آزادی مسلمانان در حبسه. تأمین معیشت مهاجران و قدرت جذب حبسیان به اسلام.

وازگان کلیدی: جعفرین أبي طالب، هجرت به حبسه، اقدامات علمی جعفرین أبي طالب، اقدامات عملی جعفرین أبي طالب، تبلیغ بین ادیانی.

نوع مقاله: پژوهشی تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۴/۱۷

۱. دکترای تاریخ اهل بیت علیهم السلام، گروه تاریخ اسلام، مجتمع آموزش عالی بنت‌الهדי، جامعه المصطفی، قم، ایران / مدیر گروه تاریخ، پژوهشگاه مطالعات اسلامی، جامعه الزهرا(س)، قم، ایران.
Email: tayyebi110@yahoo.com

 0000-0001-8902-3556

۱. مقدمه

رخداد هجرت در تاریخ اسلام از مباحث مهم تاریخی به شمار می‌رود و جعفرین‌آبی طالب، به سبب برخورداری از جایگاه ویژه در این واقعه، همواره محور توجه تاریخ‌نگاران و تاریخ‌پژوهان بوده است. اهمیت بررسی نقش و اقدامات جعفرین‌آبی طالب از دونظر بسیار زیاد است: نخست، او فردی تأثیرگذار در تاریخ اسلام بود و در شرایط بسیار سخت، مسئولیت مسلمانان بر عهده او نهاده شد. دوم، او توانست به طور قدرتمند از عهده این وظیفه برآید. نسبت برادری وی با امیر المؤمنین علی^{علیه السلام} و جایگاه ایشان نزد رسول خدا^{علیه السلام}، موجب شده است که برخی از ویژگی‌های او کمتر مورد توجه نویسنده‌گان با سوگیری‌های خاص فرقه‌ای قرار گیرد. از این‌رو، بررسی همه جانبه شخصیت او با استفاده از داده‌های موجود ضروری به نظر می‌رسد.

در پیشینه تحقیقات درباره شخصیت جعفر، می‌توان به کتاب *الهجرة الى حبشة* (۱۴۰۰) اثر محمد فارس الجميل اشاره کرد که با عنوان مهاجرت به حبشة توسط علیرضا ذکاوی قراگوزلو ترجمه شده است. این کتاب، که با نگاهی تحلیلی به روایات مهاجرت تدوین شده، یازده گزارش با محوریت هجرت به حبشة را بررسی کرده است. این کتاب همه وقایع مرتبط با هجرت را بررسی کرده است، اما وجه امتیاز نوشتار حاضر، تمرکز بر اقدامات علمی و عملی جعفرین‌آبی طالب در حبشة، براساس روش‌های تبلیغ مؤثر است.

مقاله واکاوی روایی-تاریخی و تاریخ‌گذاری برخی از اخبار هجرت به حبشة بر مبنای تحلیل شبکه اسناد و منبع اولیه، نوشه بستانی، شمخی، مطوری و محمودی مزرعاوی (۱۴۰۰)، نیز پیشینه دیگری از تحقیق حاضر استمطابق فرضیه این مقاله، اخبار مرتبط با هجرت به حبشة در قرن اول هجری قمری توسط راویان متعدد و با سندهای صحیح رواج و گسترش یافته است. نویسنده پس از بررسی روایی-تاریخی هجرت مسلمانان به حبشة اعلام می‌کند برخی از اخبار هجرت به حبشة و تاریخ‌گذاری آنها به روش مبتنی بر تحلیل بصری شبکه اسناد به کار رفته توسط ینیل، نشان می‌دهد که این اخبار توسط حلقه‌های مشترک اصلی و یا فرعی در قرن دوم قمری جعل شده و یا دست‌کم توسط آنها رواج و گسترش پیدا کرده است. تاریخ‌گذاری برخی از اخبار هجرت به حبشة به روش مبتنی بر



منبع اولیه، حاکی از آن است که این اخبار در نیمه اول قرن سوم و یا دست کم در نیمه دوم قرن دوم قمری به منابع حدیثی متقدم و اصیل راه یافته است و موضوعات مطرح شده در متن برخی از اخبار هجرت به حبشه، از نظر تاریخی با زمان تشریع برخی از احکام شرعی و نزول برخی از آیات احکام در تناقض است. (بستانی.. و همکاران..، ۱۴۰۰، ص۹) بنابراین، روایات هجرت پس از ارزیابی سندی و دلالی باید در شمار مستندات قرار گیرد تا جعلیات به آنها راه نیابد. از آنجاکه بررسی سندی و دلالی خارج از رسالت نوشتار حاضر است و مسلمات تاریخی مربوط به هجرت جعفر در منابع متعدد و با اسناد مناسب درج شده است، در پژوهش حاضر بر روی گزارش‌های قابل اعتناء بحث خواهد شد.

۲. جعفر بن ابی طالب؛ هجرت به حبشه و وقایع مرتبط

براساس مشهورات منابع تاریخی، مسلمانان دو بار به حبشه هجرت کردند؛ نخست، یک‌گروه چهارده یا پانزده نفره مرکب از ده مرد و چهار زن در ماه رب سال پنجم بعثت از مکه خارج شدند و خود را به حبشه رساندند و حدود سه ماه در آنجا ماندند و در ماه شوال پس از دریافت شایعه مسلمان‌شدن اهل مکه و رفع اختلاف بین آنها و رسول خدا ﷺ، در سال پنجم به مکه بازگشتند. (ابن هشام، ۱۴۱۸هـ.ق، ۳۶۴/۱؛ بیهقی، ۱۴۰۵هـ.ق، ۲۹۱/۲) گفته می‌شود وقتی به پشت دروازه‌های مکه رسیدند و معلوم شد این خبر دروغ بوده، چند تن از آنها دوباره به حبشه بازگشتند و بقیه نیز هر کدام در پناه یکی از بزرگان قریش خود را به مکه رسانده و وارد شهر شدند (در ک.، ابن هشام، ۱۴۰۸هـ.ق، ۳۳۱/۱؛ هاشم معروف، ۱۴۰۶، ص۱۶۵). ابن کثیر به نقل از ابن اسحاق، جعفر را افزون بر مهاجر ثانی، در شمار مهاجرین اول نیز می‌داند و پس از نقل موسی بن عقبه که وی رادر شمار هجرت‌کنندگان دوم می‌داند، می‌گوید: «بنا بر قول ابن اسحاق، خروج وی در گروه اول بهتر است» (ابن کثیر، ۲۰۶/۳، ۱۱۵-۱۱۴). البته طبرسی بدون ذکر هجرت اول فقط به هجرت با سرپرستی جعفر اشاره می‌کند (طبرسی، ۱۳۷۶، ۱/۱۱۵).

در منابع اهل سنت، برخی مورخان و تراجم‌نویسان، جعفر را «صاحب الہجرتین» دانسته‌اند. (در ک.، ابو نعیم اصفهانی، ۱۴۱۹هـ.ق، ۴۲۶/۱؛ ابن عساکر، ۱۴۱۵هـ.ق، ۷۷۲؛ العینی، بی‌تا، ۲۰۴/۸) در منابع شیعی نیز علامه مجلسی پس از ذکر روایتی از کافی در مورد ملاقات جعفر و نجاشی در

بخش تبیین کتابش بدون انتساب به سخن معصومان، جعفر را صاحب الہجرتین می داند و منابع پسین، این وصف را به اثر وی ارجاع داده اند (مجلسی، ۱۴۰۳/۷۲). این اصطلاح به معنای حضور وی در دو هجرت به حبسه و مدینه است. علامه عاملی در *الصحيح من سیره النبی ﷺ*، گزارش های موجود در این زمینه را نقد و بررسی کرده و معتقد به یک هجرت است و آن هم با سرپرستی *جعفر بن ابی طالب* (العاملی، ۱۳۸۵، ۲۴۷-۲۴۵/۳). هجرت به اتفاق مورخان، با سرپرستی *جعفر بن ابی طالب* بود و همسرش، بنت عمیس، و جمعی همراه وی بودند و عده ای نیز به تدریج به آنان پیوستند و در پایان، عدد آنها به هشتاد و سه مرد و نوزده زن رسید. برخی تعداد کسانی که در این هجرت حضور داشتند را هشتاد و سه مرد و یازده بانوی قریشی و هفت زن غیر قریشی ذکر کرده اند (ابن هشام، ۱۴۱۸/۱). از میان ایشان سی و سه مرد و هشت زن برگشته اند. دو تن از این مردان در مگه در گذشتند و هفت نفر دیگر در همان جا زندانی شدند و بیست و چهار نفرشان در جنگ بدر شرکت کردند. (ابن هشام، ۱۴۱۸/۱) همچنین براساس گزارشی، تعداد مهاجران مسلمان به حبسه به سرپرستی *جعفر* از ۷۰ تا ۱۰۰ نفر ذکر شده است (ابن سعد، ۱۴۱۰/۴). برخی نوشته اند که در ربيع الاول سال هفتم هجرت، پیامبر ﷺ از مدینه نامه ای برای نجاشی نوشته و او را به اسلام دعوت کرد و نامه را توسط عمروبن امیه ضمری برای او فرستاد (طبری، ۱۳۸۷، ۶۵۲/۲؛ بیهقی، ۱۴۰۵/۲). براساس محتوا این نامه، پیامبر ﷺ آن را قبل از ورود *جعفر* به حبسه برای نجاشی (دوران حکومت: ۶۱۴-۴۳۱ م) فرستاده است. ازین رو، بیهقی در ابتدای گزارش می نویسد: «نامه رادر شأن *جعفر بن ابی طالب* و توسط *عمروبن امیة الضمری* به حبسه می فرستد» (طبری، ۱۳۸۷، ۶۵۲/۲؛ ابن کثیر، ۲۰۰۶، ۱۴۱/۳). بدیهی است اگر در سال هفتم هجری ارسال شده بود نیازی به سفارش نمی بود. به احتمال، افرون بر این نامه، در سال هفتم هجرت و در ماجرای «دعوت جهانی» نیز نامه ای دیگر توسط ضمری به نجاشی ارسال شده است.

ابن سعد نیز گوید: «در ربيع الاول سال هفتم هجری پیامبر ﷺ نامه به نجاشی نوشته و به ضمری داد و چون نجاشی نامه را خواند، اسلام آورد و حضرت ﷺ در همان نامه از نجاشی خواست تا ام حبیبه را برای او عقد کند؛ زیرا عبیدالله بن حجش، شوهر ام حبیبه، در حبسه مسیحی شده و مرده بود. نجاشی پس از خواندن نامه مسلمانان را با دو کشتی روانه ساحل بولا (جار) کرد و از آنجا با شتر به

مدينه رفتند». (ابن سعد، ۱۶۱۰ هـ، ق، ۱۴۱) مسلمانان مهاجر، حبشه را آنچنان که پیامبر گرامی ﷺ توصیف کرده بود یک سرزمین آباد، آرام و آزاد یافتند.

برخی مفسران با استناد به سخن ابن عباس تصریح کرده اند که آیه دهم سوره زمر در مورد جعفر بن ابی طالب و دیگر مهاجران حبشه نازل شده است. (قرطبی، ۲۴۰/۱۶، ۱۳۶۴) همچنین به نقل از امام باقر علیه السلام اورده اند که آیه «مَنْ مُؤْمِنٌ يَرْجُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهُ عَلَيْهِ» (احزان: ۲۳) در شأن حمزه و جعفر بن ابی طالب است (قمی، ۳۵۷/۱، ۱۴۰؛ قمی، ۱۸۸/۲). چنان که بنا به نقل امام صادق علیه السلام، آیه ۳۹ سوره حج نیز در مورد این دو صحابی بزرگ پیامبر ﷺ است (قمی، ۱۴۰؛ هـ، ق، ۸۴/۲).

اصل مهاجرت، انتخاب زمان و مکان و گزینش جعفر در نقش سرپرست مهاجران از تصمیمات بسیار هوشمندانه رسول خدا ﷺ بود و چگونگی حضور و مواجهه جعفر در برابر پادشاه حبشه برخاسته از شخصیت خردمند جعفر بود. برخی معتقدند که سازمان یافته‌ی دقیق مهاجرت از سوی پیامبر ﷺ بوده است. (زگری نژاد، ۱۳۸۴، ص ۱۷۶-۱۷۷) حبشه یا اتیوپی از سال‌ها قبل از ظهر اسلام، نزد اعراب شبه جزیره از نظر اقتصادی و تاریخی اهمیت داشته است (منیسی، ۱۴۲۱ هـ، ق، ص ۲۹-۳۰؛ طرخان، ۱۹۵۹، ص ۱۹۵-۱۹۶). دلایل انتخاب حبشه و تأکید بر شخصیت نجاشی به عنوان حامی احتمالی مهاجران از نکات مهم است. براساس تحلیل‌های تاریخی، اقوام عرب که به حج می‌آمدند پیرو تمایلات قریش بودند؛ زیرا مناطق مسیحی نشینی مانند نجران، محل نزاع مسیحیان و یهود برای نفوذ معنوی بود و رقیب دیگری را بر نمی‌تابید، حیره نیز زیر نفوذ ایران و در فاصله زیاد با مکه قرار داشت و شام و حیره و یمن بازار تجارت قریش بود، درنتیجه برای هجرت مناسب نبود. بنابراین، بهترین گزینه برای مهاجرت می‌توانست حبشه باشد (طباطبایی، ۱۳۷۰؛ جعفریان، ۱۳۶۹، ۱۳۷-۱۲۷). البته شهرت نجاشی به دادگری و ستمگر نبودن که پیامبر ﷺ هنگام هجرت مسلمانان بر آن تصریح می‌کند و جعفر نیز در برابر نجاشی از همین خصوصیت وی یاد می‌کند، می‌تواند از منطق گزینش حبشه به شمار آید. در تعبیر پیامبر ﷺ که فرمود «بِهَا مَلِكًا لَا يُظْلَمُ إِنَّهُ أَحَدٌ؛ بِاُجُودِ يَكَذِّبُ زَمَادَارَ دَادَغَرَ، بِهِ كَسَى سَتَمْ نَمَى شَوْدَ» (طبری، ۱۲۸۷، ۲/۵۴؛ ابن هشام، ۱۴۱۸ هـ، ق، ۱۴۱؛ مقریزی، ۲۰۶، ۱/۳۲۱). درستی سخنان پیامبر ﷺ آنجا معلوم شد که نجاشی، مسلمانان را به نماینده مشرکان تحويل نداد و آنان را آزاد گذاشت. افزون

براین، هدایای سران قریش را پس داد و آنها را رشوه خواند و گفت: «به خدا سوگند، من در طول پادشاهی ام تاکنون رشوه نگرفته‌ام». براین اساس، او به ترویج آزادانه دین اسلام کمک کرد (کلاعی، ۱۴۲۰ هـ.ق، ۲۵۱/۱). اینکه چرا جعفر بن ابی طالب در مقام سرپرست انتخاب می‌شود، تاریخ پژوهان معتقدند که منطق قوی و قدرتمند جعفر در مقابل مجاپ ساختن شاه حبشه در انتخاب وی اهمیت داشت (شهیدی، ۱۳۸۳، ص ۵۴).

از وقایع مهم مرتبط با هجرت مسلمانان به حبشه این بود که قریش، عمروعاص را به سبب ارتباط دوستانه‌اش با تجار حبشه، برای بازگرداندن مسلمانان مهاجر به حبشه فرستادند. (بلادری، ۱۳۱۷، ۲۸۴/۲) ابن ابی الحدید گوید: «عمروعاص می‌خواست پس از اخراج مسلمانان از حبشه توسط نجاشی، آنان را بکشد» (ابن ابی الحدید، ۱۴۴۴ هـ.ق، ۲۸۳/۶) که البته موفق نشدند. بازگشت جعفر از حبشه همزمان با فتح خیبر در سال هفتم هجری بود (بلادری، ۱۴۱۷، ۱۹۸/۱) و رسول خدا علیه السلام خوشحالی خود از فتح خیبر با آن همه اهمیت را هم عرض و مساوی با بازگشت جعفر می‌داند (ابن هشام، ۱۴۱۸ هـ.ق، ۳۵۹/۲). براساس گزارشی پیامبر فرمود: «ما ادری انا بفتح خیبر أسرّ أم بقدوم أخي جعفر؟» (بلادری، ۱۳۱۷، ۱۹۸/۱). همچنین گفته‌اند که پیامبر علیه السلام جعفر را به سینه چسباند و پیشانی اش را بوسید (طبری، بیتا، ص ۲۶۲).

۱-۱. اقدامات علمی جعفر بن ابی طالب در حبشه

اقدامات علمی جعفر بن ابی طالب در حبشه در موارد زیر ترسیم می‌شود:

۱-۱-۱. پهنه‌گیری جعفر از مهارت ترغیب و اقناع مخاطب

دو عنصر اساسی ترغیب و اقناع از مهارت‌های مهم تبلیغ است. ترغیب به معنای ایجاد رغبت و اشتیاق در خواننده است که در ابتدای کار مبلغان صورت می‌گیرد. گفته می‌شود انتخاب ورودی بحث با دقت و وسواس به ایجاد انگیزه و طرح سؤال، موجب برانگیخته شدن اشتیاق و رغبت مخاطب برای شنیدن مطالب خواهد شد. ترغیب به معنای توجه در استفاده صحیح و به جا از واژگان‌های مناسب، نیرومند و تأثیرگذار و همچنین بیان موضوع سخنرانی و یا گفتگو و پرسش و پاسخ و ضرورت آن به طور صریح و بلیغ است. اقناع در تعریف خطابه، فرآیندی است که در راستای تغییر نگرش مخاطب انجام می‌گیرد و اندیشه او را در جهت اهداف مورد نظر گوینده به تکاپو و تفکر و امی دارد. (ساروخانی، ۱۳۸۳، ص ۹۶) برخی اقناع را

از سویی فرآیندی طبیعی، مستدل و عقلانی و از سوی دیگر، عاطفی و قلبی می‌دانند (ر.ک.. کرمپور، حسومی و خاکپور، ۱۳۹۹، ص ۲۷).

در واقع، اقناع به معنای قانع کردن و در اصطلاح دانش‌های مهارتی، به پاسخ‌گویی منطقی و صحیح به پرسش‌ها، شباهه‌ها و تشکیک‌های مخاطب است. اقناع، یکی از زیرمجموعه‌های مبحث ارتباطات است و فرآیندی ارتباطی برای تأثیر بر دیگران تعریف می‌شود. یک پیام اقناعی دارای یک نقطه نظر و یا رفتاری مطلوب برای گیرنده است تا وی آن را به صورت داوطلبانه پذیرا شود. در تعریف اقناع گفته شده است: «فرآیند تعاملی پیچیده و مداوم است که در آن فرستنده و گیرنده با روش‌های شفاهی یا غیرشفاهی به یکدیگر وصل می‌شوند و اقناع‌گر سعی می‌کند با آن بر اقناع شونده تأثیر گذارد تا وی ادراکش را بسط و یا تغییر دهد و در حالت و یا رفتارش تغییر ایجاد شود» (جات، ۱۳۹۶، ص ۶۵۸). بنابراین اقناع، فرآیندی است که به تغییر مورد نظر در مخاطب و در نتیجه، دریافت پاسخ ویژه از سوی او می‌انجامد. برای مثال هنر ترغیب همانند گشودن پنجره‌ای رو به باغ است که بیننده را ب اختیار به تماشای دیگر قسمت‌های باغ جذب می‌کند و اقناع به منزله برآوردن نیاز درونی و انتظار بیننده است با زمینه‌سازی مناسب و مهیا کردن میوه‌ها و منظره‌های چشم‌نواز در درون باغ به گونه‌ای که تغییر حالت مخاطب و دریافت پاسخ وی از ثمره تلاش اقناع‌گر، قابل مشاهده باشد.

گفته می‌شود اقناع‌گر به منظور متقادع کردن اقناع شونده باید تغییر را به چیزی که او از قبل به آن اعتقاد داشته است، مربوط کند که این عقیده قبلی «لنگر» نام دارد؛ زیرا برای اتصال به یک نگرش جدید از این اعتقاد پیشین استفاده می‌شود. لنگرها می‌توانند باورها، ارزش‌ها، نگرش‌ها، رفتارها و هنجارهای گروهی باشند. (جات، ۱۳۹۶، ص ۶۳) متکلم آگاه و بلیغ کسی است که تفاوت‌های فردی و فرهنگی موجود را درک کند و جملات و عبارات خویش را مطابق با میزان فهم مخاطب انتخاب کند. از این‌رو، پیامبر اکرم ﷺ و امامان معصوم با اشاره به این نکته به گفتگو با افراد به اندازه عقول، معرفت و میزان تحمل آنان توصیه می‌کنند (بخاری، بی‌تا، ۴۷۱؛ کلینی، ۱۳۶۳).

استفاده از مهارت ترغیب و اقناع در سخنرانی جعفر بن ابی طالب را در موارد زیر می‌توان مشاهده نمود:



اول) استفاده از تعبیر «ایها الملک» در ابتدا و انتهای سخن

پس از ورود عمرو عاص و همراهش به حبسه و تخریب شخصیت مسلمانان توسط اوی، نجاشی، مسلمانان مهاجر را به دربارش فراخواند تا سخنان آنان را نیز بشنو و تصمیم بگیرد. بنا به نقل ام‌سلمه که حاضر در جلسه بود، وقتی نجاشی ازوی توضیح خواست، سخن خود را چنین آغاز کرد: «ایها الملک، کئا قوماً أهل جاهلية، ...» (ابن‌هشام، ۳۳۶/۱، ابو عبید قاسم بن سلام، ۱۴۱۰ هـ.ق، ص ۷) و این‌گونه خاتمه داد: «و رجونا أن لا نظلم عندك أيها الملك» (ابن‌هشام، ۳۳۶/۱، ق. ۱۴۱۸؛ ابو نعیم، ۱۴۱۹ هـ.ق، ۲۴۹/۱). در حقیقت، جعفر سخن خود را با «ایها الملک» آغاز می‌کند تا به رسمیت دانستن جایگاه سیاسی نجاشی از ناحیه دین نوپدید رانشان دهد. با این آغازه، حداقل نجاشی احساس امنیت می‌کند به‌ویژه پس از شنیدن سخنان تخریب‌گر عمرو عاص، و ترغیب می‌شود تا بقیه سخنان جعفر را بشنو. در واقع، نجاشی می‌فهمد که دین و پیامبر جدید به تاج و تخت اوی کاری ندارد. استفاده از همین تعبیر در پایان سخن (که اگر هم نبود، خللی در سخنان اوی ایجاد نمی‌شد) می‌تواند به این دلیل باشد که همواره آخرین جمله و آخرین کلام در ذهن مخاطب بیشتر می‌ماند و امنیت نجاشی و حکومتش از ناحیه مسلمانان همچنان و به تکرار القا می‌شود.

دوم) بهره‌گیری از حساسیت‌های مشترک دینی برای اقناع

جعفر در ابتدا وضعیت جاهلی متناسب با حساسیت‌هایی را که در دیگر ادیان الهی وجود دارد، تشریح می‌کند و از بت‌پرستی، مردارخواری، فحشا، قطع رحم و... که در هیچ دینی و به‌ویژه دین مسیحیت که بر اخلاق و نرمی رفتاری تأکید ویژه دارد، مطلوب نیست، سخن می‌راند و این‌گونه ضرورت ظهور دین جدید و ایجاد وضعیت مطلوب را طور غیرمستقیم برای مخاطب روشن می‌کند. توجه به مشترکات ادیان، شاهراهی برای تقریب بین ادیان و تأثیر بر مخاطب برون دینی است.

سوم) انتخاب سوره مریم؛ گزینشی هوشمندانه

ام‌سلمه گوید: «در پایان دیدار اول پس از آنکه نجاشی از جعفر می‌خواهد باورهای دینی خود را بگوید، جعفر از میان تمام آنچه می‌دانست به تلاوت سوره مریم اكتفاء کرد». براساس آنچه در گزارش آمده است: «نجاشی با شنیدن آیات قرآن چندان گریست که قطرات اشک ریش انبوه و

صورتش را فراگرفت و کشیش‌هایی که اطراف او بودند نیز چنان می‌گریستند که صفحات انجیل‌هایی که در پیش رو داشتند از اشک چشمشان ترشد (ابن‌هشام، ۱۴۱۸ هـ، ق. ۳۳۶/۱). به نظر می‌رسد در این مجلس، افزون بر معنا، صوت و لحن جعفر نیز جذابیتی قابل توجه داشته است.

در دیدار دوم با نجاشی که در پی افتراها و کارشکنی‌های عمرو عاص صورت گرفت،

نجاشی نظر مسلمانان در مورد حضرت عیسیٰ را می‌پرسد و جعفر می‌گوید: «ما همان را گوییم که پیامبرمان از جانب خدای تعالی برای ما آورده است. ما معتقدیم که حضرت عیسیٰ بند و پیامبر و روح خدا و کلمه الله است که به مریم بتول فرستاده است». (ابن‌هشام، ۱۴۱۸ هـ، ق. ۳۳۶/۱؛ ابو عبید قاسم بن سلام، ۱۴۱۰ هـ، ق. ۷) نجاشی دست خود را به طرف چوبی که روی زمین بود دراز کرده آن را برداشت و گفت: «به خدا! سخنی که تو درباره عیسی گفتی با آنچه حقیقت مطلب است از طول این چوب تجاوز نمی‌کند!» (یعنی سخن حق همین است که تو گفتی). این سخن نجاشی بفرماندهان مسیحی حبشه که در کنار او ایستاده بودند، گران‌آمده نگاه‌های تنیدی به هم کردند. نجاشی که متوجه نگاه‌های آنها شده بود بدان‌ها گفت: «و اگرچه بر شما گران آید!». سپس به مهاجرین گفت: «شما با خیالی آسوده به هر جای حبشه که می‌خواهید بروید و بدانید که در آمان ما هستید و کسی نتواند به شما گزندی رساند!» و این جمله را سه بار تکرار کرد: «بروید که اگر کوهی از طلا به من بدهند یک تن از شما را آزار نخواهند کرد» (ابن‌هشام، ۱۴۱۸ هـ، ق. ۳۳۶/۱؛ ابو عبید قاسم بن سلام، ۱۴۱۰ هـ، ق. ۷).

نکات مهم در این ملاقات عبارتند از:

- نجاشی با تعبیر «ماذا تقولون في عيسى بن مریم؟» (ابن‌هشام، ۱۴۱۸ هـ، ق. ۳۳۷/۱) نظر خود مسلمانان را می‌پرسد و جعفر هوشمندانه ابتدا منشأ اطلاعات خود را که آورده پیامبر ﷺ است، مطرح می‌کند تا نظر شخصی تلقی نشود و می‌گوید: «نقول فيه الّذى جاءنا به نبينا ﷺ، (يقول)». در تعریف عیسیٰ به چند نکته کلیدی اشاره می‌کند: «هو عبد الله و رسوله و روحه وكلمة ألقاها إلى مریم العذراء بتول؛ او بند و رسول و روح خداست و کلمه‌ای است که آن را به مریم بتول عطا نمود» (در. ک..، نساء: ۱۷۱).

ابن‌هشام از ابن اسحاق از امام باقر علیه السلام روایت کرده که فرمود: «پس از دفاع نجاشی از سخن مهاجرین، مردم حبشه علیه او قیام کردند، به این بهانه که از دین آنها بیرون



رفته و بندۀ بودن عیسی را پذیرفته است. نجاشی فردی را به دنبال جعفر بن ابی طالب و همراhan او فرستاده و گفت که سوار بر کشتی هایی که برای مهاجران مهیا کرده است شوند و همچنان در کشتی بمانند تا اگر از مردم معرض شکست خورد و گریخت، آنها به هر جا که خواهند بروند و اگر پیروز شد، پیاده شده و دوباره به جای خود باز گردند. سپس نجاشی نامه‌ای نوشت که متن آن چنین بود: «گواهی دهم که معبدی جز خدای یگانه نیست و اینکه محمد ﷺ بندۀ و رسول خداست، و گواهی دهم که عیسی بن مریم بندۀ و رسول و روح خدا و کلمه اوست که به مریم فرستاده است» و در زیر لباس خویش در طرف راست سینه پنهان کرد و بندۀ مردم حبشه که در برابر شفصف کشیده بودند آمد و گفت: «ای مردم حبشه آیا من از دیگران نسبت بشما سزاوارتر نیستم؟ گفتند: چرا. گفت: رفتار من نسبت به شما تا به امروز چگونه بوده است؟ گفتند: بسیار خوب بوده. گفت: پس شما را چیست (که بر علیه من قیام کرده‌اید؟) گفتند: چون تو دست از دین و آیین ما کشیده‌ای و چنین پنداشی که عیسی بندۀ خداست! نجاشی گفت: مگر شما درباره عیسی چه عقیده‌ای دارید؟ گفتند: ما معتقدیم که عیسی پسر خداست، نجاشی دست خود را روی سینه‌اش - همان جایی که نوشته را پنهان کرده بود - گذارد و گفت: من هم گواهی می‌دهم که عیسی بن مریم بیش از این نیست - و مقصودش چیزی بود که در نامه نوشته بود - مردم از سخن او خوشحال شده از مخالفت با او دست کشیده به شهر باز گشتند». (ابن اسحاق، ۱۳۶۸، ص ۲۱۴)

۲-۱. چیدمان منطقی و پلکانی بحث در سخنرانی جعفر بن ابی طالب

چینش مطالب در سخنان جعفر به گونه‌ای که هر مطلب مقدمه و پیش نیازی برای مطلب پسین و تکمیل مطلب پیشین است نشان از قدرتمندی بیان و منطق کلام او دارد. چینش سخنان به شکل زیر است:

اول) بیان وضعیت نامطلوب موجود در عصر جاهلی و ضرورت رسالت پیامبر ﷺ

جعفر با عباراتی همچون: نعبد الأصنام، و نأكل الميتة، و نأكل الفواحش، و نقطع الأرحام، و نسىء الجوار، و يأكل القوى منا الضعيف (ابن هشام، ۳۳۶/۱، هـ.ق؛ ابو عبيد قاسم بن سلام، ۱۴۱۰، هـ.ق، ص ۷) و... از سبک زندگی نامطلوب در عصر جاهلی و پیش از ظهور شریعت اسلام و ظهور پیامبر جدید شبه جزیره تصویرسازی می‌کند تا وقتی از رهواردهای دین اسلام سخن می‌گوید، بستر و زمینه ارسال نبی و نزول وحی به طور واضح برای مخاطبی قابل تصور باشد. بدون

اشاره به این رفتارها، ضرورت شریعت جدید ممکن بود برای جعفر و هم عقیده‌های وی معلوم باشد، اما برای مخاطب حبسی قابل فهم نخواهد بود و جناب جعفر نیز مانند هر اندیشمند و متفکر دیگری ابتدا زمینه‌های اخلاقی و اجتماعی تبیین و بیان نمود تا ضرورت را در این زمینه بنمایاند.

دوم) ضرورت هجرت برای تغییر وضعیت از نامطلوب به مطلوب

جعفرین ابی طالب پس از بیان ضعف‌های عصر جاهلی به معرفی پیامبر ﷺ و خواسته‌های وی از مسلمانان که منجر به بهبود وضع مطلوب خواهد شد و نیز علت هجرتشان را سرح داده و می‌گوید که قومشان با آنها دشمنی ورزیدند و از آنان درخواست بازگشت به بت پرسنی و خروج از دین کردند و به همین علت هجرت کردند: «فَعَا عَلَيْنَا قُومٌ، فَعَذَّبُونَا، وَفَتَنَّا عَنِ دِينِنَا، لَيْرُدُّونَا إِلَى عِبَادَةِ الْأَوْثَانِ مِنْ عِبَادَةِ اللَّهِ تَعَالَى، وَأَنْ نَسْتَحْلِّ مَا كَنَّا نَسْتَحْلِّ مِنَ الْخَيَاثَ، فَلَمَّا قَهَرُونَا وَظَلَّمُونَا وَضَيَّقُونَا عَلَيْنَا، وَحَالَوْا بَيْنَنَا وَبَيْنَ دِينِنَا، خَرَجْنَا إِلَى بِلَادِكُ، وَاخْتَرْنَاكَ عَلَى مَنْ سَوَّاكَ» (ابن هشام، ۱۴۸هـ، ۳۲۶/۱) در این بخش با بیان اینکه «وَرَغَبَنَا فِي جَوَارِكَ، وَرَجَوْنَا أَنْ لَا نُظْلَمَ عِنْدَكَ أَهْمَّ الْمَلْكِ؛ إِنَّكَ أَنْدَلَّ بِنَاسِ الْأَرْضِ!» به شما پناه آوردیم و امیدواریم که ستمی بر ما نرود تا نزد شما هستیم، سخن را به پایان رساند.

سوم) کاربست عنصر مفهومی شرافت نسبی در معرفی پیامبر ﷺ

استفاده جعفرین ابی طالب از عنصر مهم شرف و شرافت نسبی پیامبر ﷺ و اخلاق پسندیده وی مانند راستگویی برای همسوسازی باورهایی که همه اقوام و ملل و ادیان بر آن پاییندند، نشان‌دهنده قدرتمندی او در گزینش واژه‌های تأثیرگذار در روح مخاطب او یعنی، نجاشی و اسقف‌هast: «فَكَنَّا عَلَى ذَلِكَ، حَتَّى بَعَثَ اللَّهُ إِلَيْنَا رَسُولًا مِّنْنَا، نَعْرَفُ نَسْبَهُ وَصَدْقَهُ وَأَمَانَتَهُ وَعَفَافَهُ» شرافت نسب، راستگویی، امانتداری و زیست عفیفانه از صفات پذیرفتی در همه ادیان است. پیامبر ﷺ ویزگی‌های مهم دیگری مانند رسول وحی الهی بودن، رفتار خوش و ... را داشت که جعفر به آنها هیچ اشاره‌ای نکرد؛ زیرا دغدغه و مطلوب مشترک همه ملل و اقوام و ادیان نیست. سپس وی احکام و اوامری را که رسول خدا ﷺ برای مسلمانان مقرر فرموده و هدف رسالت اوست، بیان نمودن: «فَدَعَنَا إِلَى اللَّهِ لَنُوَحَّدُهُ وَنُعْبَدُهُ، وَنَخْلُجُ مَا كَنَّا

نبعد نحن و آباؤنا من دونه من الحجارة والأوثان وأمرنا بصدق الحديث، و أداء الأمانة، و صلة الرحم، و حسن الجوار، و الكف عن المحارم والدماء، و نهانا عن الفواحش، و قول الزور، و أكل مال اليتيم، و قذف

المحصنات، وأمرنا أن نعبد الله وحده، لانشرك به شيئاً، وأمرنا بالصلوة والزکاة والصيام - قالت: فعدد عليه أمور الإسلام - فصدقناه وآمنت به، واتبعناه على ما جاء به من الله، فعبدنا الله وحده، فلم نشرك به شيئاً، وحرّمنا ما حرّم علينا، وأحللنا ما أحلّ لنا» (ابن هشام، ۱۴۱۸هـ، ۳۳۶/۱).

نکته قابل توجه اینکه براساس گزارش بیهقی در دلائل النبوه، پیش از آن نیز پیامبر ﷺ در نامه خود به نجاشی، تعبیر «پسر عموم» را آورده است و گویا تأکید بر شرافت نسبی خویش دارد؛ زیرا دیگر اقوام نیز بر شرف نسبی اهمیت می‌دهند. آن حضرت به نجاشی نوشتند: «قَدْ بَعْثَتُ إِلَيْكُمْ أَبْنَ عَمِّي جَعْفَرًا وَمَعَهُ نَفْرٌ مِّنَ الْمُسْلِمِينَ» (بیهقی، ۱۴۰۵هـ، ۲/۳۹). پیامبر ﷺ می‌توانست به نجاشی بنویسد کی از مسلمانان بزرگ مرتبه را به سوی شما می‌فرستم، اما چنین ننوشت. انتخاب واژه «ابن عمی» یا به آن سبب است که نجاشی و تجار حبشه به واسطه روابط تجاری پیش از آن با خاندان هاشم و به ویژه ابوطالب در مکه، آشنا شده بودند و برای آنان احترام قائل بودند و پیامبر ﷺ از این ظرفیت شرافت خاندانی بهره می‌برد و یا با بیان انتساب خونی جعفرین ابی طالب به خود، حقانیت دین را به اثبات می‌رساند. بدی معنا که چون بر حق است، عزیزان خود را به خطر انداخته است.

چهارم) بیان و تبیین احکام و آموزه‌های دین جدید

از جمله موضوعات مطرح شده در دربار نجاشی توسط جناب جعفر، مذمت فرنگ جاهلیت و تعریف از اسلام و پیامبر ﷺ، تشریع احکام الهی که پیامبر ﷺ نسبت به انجام آنها امر فرموده است (مانند نماز، روزه، زکات، امر به معروف، صله رحم و...)، تبیین عقیده مسلمانان درباره حضرت عیسیٰ ﷺ و تلاوت آیاتی از سوره مریم ﷺ بوده است. (ابن اسحاق، ۱۴۱۸هـ، ۳۳۴/۱؛ ابن ابی شیبہ، ۱۴۰۹هـ، ۷/۳۵؛ ابن راهویه، ۱۴۱۲هـ، ۴/۷۱)

پنجم) تمرکز بر مشترکات بین ادیانی

جعفرین ابی طالب در بین احکام و آموزه‌های دینی متتمرکز بر آداب و مناسکی می‌شود که مورد تأیید ادیان دیگر و به ویژه مسیحیت است. توجه به مشترکات و دیدگاه بین‌الادیانی در تفهیم حقیقت دین اسلام از مهمترین نکاتی است که مبلغان بخش بین‌الملل در موقعیت‌سنگی و مخاطب‌شناسی باید در نظر داشته باشند. جعفرین ابی طالب در این بخش از سخنان خود می‌گوید: «پیامبر ﷺ ما را به سوی توحید و یگانگی خداوند دعوت کرد

وبه پرستش و یگانگی او فراخواند و مادست از عبادت و پرستش بنهای سنگی و آنچه پدرانمان می‌پرستیدند، برداشتیم». (ابن هشام، ۱۴۱۸هـ/۲۰۸۱ق) در این جملات رابطه انسان با خدارا بیان نموده و اصل توحید و دوری از شرک را که پیام مشترک تمام ادیان آسمانی است، بیان می‌کند. سپس می‌گوید: «او [پیامبر] و ما را به راستگویی و امانت داری و صله رحم، و نیکی به همسایه امر کرد». با این سخنان به رابطه انسان با انسان‌های دیگر و به اصطلاح، اخلاقِ سفارش شده در اسلام را بیان می‌کند. البته در کنار اوامر اخلاقی، نواهی رانیز معرفی می‌کند و می‌گوید: «پیامبر ﷺ ما را از محرمات، خونریزی، آدمکشی، فحشاء، زورگویی، خوردن اموال یتیمان و اتهام به زنان پاکدامن نهی کرد». جعفر بن أبي طالب در بخش بعدی سخن خویش به احکام فقهی می‌پردازد که رابطه انسان و دوگانه خدا و خود را شامل می‌شود: «او دستور داد تا خدای یگانه را بپرستیم و برای او شربک قرار ندهیم و ما را به خواندن نماز و پرداخت زکات و روزه گرفتن امر کرد».

نکته مهم و قابل توجه اینکه ام‌سلمه، یکی از روّات اصلی این گزارش، به هنگام نقل آن، در اینجا گزارش خود را قطع و خلاصه کرده و می‌گوید که جعفر بن أبي طالب بقیه امور اسلام (احکام) را بر شمرد و بعد گفت: «پس ما او را تصدیق کرده به او ایمان آوردیم و او را در آنچه از جانب خدای تعالی آورده بود، پیروی کردیم. خدای یگانه را پرستش کردیم، از ارتکاب محرماتی که بر ما حرام کرده است، خودداری کردیم، به جز آنچه او حلال کرده بود چیزی را بر خود حلال نکردیم» (ابن هشام، ۱۴۱۸هـ/۲۰۸۱ق).

به نظر می‌رسد اگر تلخیص فوق از سوی ام‌سلمه صورت نمی‌گرفت، مطالب مهم دیگری از احکام و فقه که تا آن زمان برای مسلمانان تشريع شده بود، مشخص و معین می‌شد و می‌توان گفت، حذفیات ام‌سلمه فقط در حوزه احکام فقهی بوده است. حُسن ختم سخنان جناب جعفر، جمله مشترک بین ادیان بود که فرمود: «فَعَبَدْنَا اللَّهُ وَحْدَهُ، فَلَمْ نُشْرِكْ بِهِ شَيْئًا، وَ حَرَّمْنَا مَا حَرَّمَ عَلَيْنَا وَ أَحْلَلْنَا مَا أَحْلَلَ لَنَا» (ابن هشام، ۱۴۱۸هـ/۲۰۸۱ق؛ یعقوبی، بی‌تا، ۲۹/۲). یعقوبی مطلع و نقطه آغازین سخنان جعفر را چنین گزارش می‌کند: «أَنَّ هُؤُلَاءِ عَلَى شَرِدِين يَعْبُدُونَ الْحِجَارَةَ وَ يَصْلُوْنَ لِلأَصْنَامِ وَ يَقْطَعُونَ الْأَرْحَامَ وَ يَسْتَعْمِلُونَ الظُّلْمَ وَ يَسْتَحْلُونَ الْمَحَارَمَ، وَ أَنَّ اللَّهَ بَعْثَ فِينَا نَبِيًّا مِّنْ أَعْظَمَنَا قَدْرًا وَ أَشْرَفَنَا سَرْرًا وَ أَصْدَقَنَا هُجَّةً وَ أَعْزَنَا بَيْتًا، فَأَمْرَ عنَ اللَّهِ بِتَرْكِ عِبَادَةِ الْأَوْثَانِ وَ اجْتِنَابِ الْمَظَالِمِ وَ الْمَحَارَمِ وَ الْعَمَلِ بِالْحَقِّ وَ الْعِبَادَةِ لِهِ وَحْدَهِ» (یعقوبی، بی‌تا، ۲۹/۲). مرجع ضمیر هؤلاء



به یقین همان فرستادگان قریش بودند که نماینده تفکر و سبک زندگی جاهلی بوده و با تغییرات و اصلاحات اسلام و مسلمانان مقابله می‌کردند.

برخی از محققان معتقدند که ذکر نماز در سخنان جعفر بن ابی طالب علیهم السلام در اخبار مرتبط با هجرت به حبشه که در سال پنجم بعثت بوده، دارای اشکال است زیرا پس از آن تشرع شده است. (العوده، بی‌تا، ص۶۲) برخی دیگر معتقدند نمازی که در ابتدای بعثت، حضرت خدیجه علیهم السلام و علی علیهم السلام همراه با پیامبر می‌خوانند از نظر تعداد رکعت‌ها مانند نمازهای یومیه نبوده و در شب معراج معلوم شده است. از این‌رو، روایات مذکور با زمان تشرع نماز یومیه فرق دارد (بستانی، وهمکاران، ۱۴۰۰، ص۲۵). به نظر می‌رسد از آنجا که جناب جعفر تعبیر «صلی و نصوم» را به کار برده است، ناظر به اصل نماز است و سخنی از نمازهای یومیه نبوده است. به عبارتی، نصلی می‌تواند ناظر به همان نوع نمازی باشد که پیامبر علیهم السلام همراه با حضرت علی علیهم السلام، خدیجه علیهم السلام و جعفر در ابتدای بعثت به جماعت می‌خوانند.

۲-۲. اقدامات عملی جعفر بن ابی طالب در حبشه

مدیریت عواطف اجتماعی، تلاش برای حفظ امنیت و آزادی مسلمانان در حبشه، استقامت و مقابله با کارشکنی‌های نماینده قریش در حبشه، حرکت شجاعانه او در بیان عقاید و باورهای اسلامی در برابر وزرای متعصب و منحرف مسیحی که حکایت از قدرتمندی دین جدید داشت از جمله اقدامات عملی جعفر به شمار می‌رود.

۲-۲-۱. مدیریت عواطف اجتماعی

بادقت در محتوای برجای مانده از مهاجران می‌توان گفت که از جمله چالش‌های مهاجران در حبشه، دلتندگی و نگرانی آنها برای مسلمانانی بود که در مکه زیر شکنجه قریش رنج می‌کشیدند که در شعر معروف شاعر مهاجر می‌توان ردیای این نگرانی و دلتندگی را دید. (ابن‌هشام، ۱۴۱۸-۱۴۱۱هـ، ۳۲۲-۳۲۱ق) عبداللہ بن حارث بن قیس هنگامی که در سرزمین حبشه امنیت یافت حسن جوار نجاشی را در قالب شعر ستود (ابن‌هشام، ۱۴۱۸هـ، ۳۲۱ق). بنابراین، مدیریت عواطف اجتماعی و روانی کاروان مهاجران و تسکین رنج‌های آنان که پیامد همبستگی ناشی از نظام قبیلگی در شبهه جزیره بود، از جمله اقدامات مهم عملی جعفر بن ابی طالب به شمار می‌رود. بنا به نقل ابن‌هشام، هجرت دوم مسلمانان به حبشه مشکل‌تر بود و

مشقت زیادی داشت. وقتی به قریش خبر رسید که نجاشی نسبت به آنان خوش‌رفتاری می‌کند در مکه بیشتر سختگیری می‌کردند. نکته مهم دیگر اینکه مهاجران براساس اسامی و تیره‌ای از آنها در منابع تاریخی ثبت شده است از قبایل متعددی بودند و سلایق، علایق و دغدغه‌های آنان براساس نظام قبیلگی بوده و یکسان نبوده که موجب آشفتگی روحی و اجتماعی می‌شد. از این‌رو، حل این مسئله و نزدیک کردن تمایلات افراد به یکدیگر و رفع تعارضات، نیازمند مدیریت عاطفی بوده است.

۲-۲. تلاش برای حفظ امنیت و آرامش مهاجران

گزارش کامل و میسوطی از اقدامات جعفر در حبسه برای حفظ آرامش مهاجران یافت نمی‌شود، اما با تجزیه و تحلیل گزارش‌های محدود و مرتبط می‌توان دریافت که آشنا نبودن مهاجران با زبان حبشیان می‌تواند از مشکلات آزاده‌نده آنان باشد. گرچه برخی گویند: «تصور اینکه بلال حبسی در مکه می‌زیسته است، نشان می‌دهد که از دو سوی، دست کم بردگانی بوده‌اند که به اسارت رفته و در میان شهری دیگر فروخته شده‌اند و آنان زبان آن قوم را می‌دانسته‌اند» (الجمیل، ۱۴۰۰، ص. ۱۸۳)، این احتمال به نظر ضعیف است؛ زیرا بردگان پس از خریداری چیزی از تعلقات گذشته و فرهنگ خود را همراه نداشتند و حتی مستحب بود اسم آنان توسط مولایشان تغییر کند (ر.ک.، کلینی، ۱۳۶۳، ۵/۲۱۱؛ محقق حلی، ۱۴۰۹، ه.ق. ۲/۳۱۳) و در مورد اینکه در مکه به زبان حبسی سخن گفته باشند نیز گزارشی در درست نیست. لازمه زندگی در حبسه برخورداری از شغل بود و برای ارتباط و معامله با حبشیان باید زبان آنان را می‌دانستند.

۲-۳. تلاش برای حفظ باورهای مهاجران و نگرانی از گرایش مسلمانان به مسیحیت

در بیشتر منابع گزارش‌هایی مبنی بر اینکه سوده، یکی از همسران پیامبر ﷺ، پیش از ازدواج با آن حضرت به همراهی شوهر سابقش، سکران، به حبسه رفت و سکران در آنجا مسیحی شده و درگذشت (طبری، ۱۳۸۷، ۳/۱۶۱؛ محقق حلی، ۱۴۰۹، ه.ق. ۲/۳۱۳) ثبت شده است. همچنین گزارش شده است که ام حبیبه، دختر ابوسفیان، با شوهرش یعنی، عبدالله بن حجش به حبسه مسافرت کرد. بر یک قول شوهرش در حبسه از دنیا رفت و یا اینکه به مسیحیت گرایش پیدا کرد (ابن سعد، ۱۴۱، ه.ق. ۱/۱۶). ام حبیبه نیز بعد از عبدالله به همسری پیامبر ﷺ درآمد. این دو اتفاق به نسبت جمعیت مهاجران می‌توانست این نگرانی را ایجاد کند که سایر مسلمانان نیز در

حبشه، به مسیحیت گرایش پیدا کنند، ازین‌رو، باید برنامه‌ریزی عملی برای حفظ عقاید و عدم گرایش مهاجران به دیگر ادیان صورت می‌گرفت.

۴-۲. دغدغه معیشت مهاجران

بیهقی گزارشی که خود، آن را صحیح می‌داند، بیان کرده است که نشانه حمایت معیشتی نجاشی از مهاجران است. در پایان این گزارش ضمن گفتگوی نجاشی و جعفر بن ابیطالب به نقل از نجاشی آمده است: «وَلَوَا مَا أَنَا فِيهِ مِنَ الْمُلْكِ لَأَتَيْهُ حَقَّ أَهْلَ تَعْلِيَةٍ إِمْكُنُوا فِي أَرْضِي مَا شِئْتُمْ؛ اگر در کسوت پادشاهی نبودم هر آینه نزد او می‌رفتم تا جایی که نعلین او را حمل می‌کردم. در هر کجا از سرزمین من خواستید بمانید». (بیهقی، ۲۰۰/۲، ۵۵هـ.ق.) سپس دستورداد تا آنها را لباس و طعام دهند. البته بنا به نقل طبری، پیامبر ﷺ در نامه‌ای که توسط عمروبن امیه ضمیری برای نجاشی فرستاد، ازوی خواست تا به وضعیت جعفر بن ابی طالب و دیگر مسلمانان مهاجر رسیدگی کند (طبری، ۱۳۸۷/۲، ۲۹۴).

بی‌تردید، نامه پیامبر ﷺ در نوع برخورد نجاشی تأثیرگذار بوده است، اما چون زمان حضور مهاجران در حبشه کوتاه نبود و فرزندانی از مهاجرین در آنجا به دنیا آمدند، مسئله معیشت آنان می‌توانست از دغدغه‌های جعفر که سرپرستی کاروان مهاجران را به عهده داشت، باشد. درمورد شغل مهاجران، گفته شده است که عبدالله بن مسعود به کارت تجارت مشغول بوده است و هزینه زندگی جعفر را نیز تادو- سه‌سالی ابوطالب می‌فرستاد (بیهقی، ۱۴۰/۲، ۳۱۰هـ.ق.)، اما پس از آن مسکوت مانده است. اگرچه ذهبی گوید که نجاشی در حبشه شرایط مطلوبی برای اقامت مسلمانان فراهم ساخت (ذهبی، ۹۰/۱۰۵هـ.)، اما گفتگوی بین عمرین خطاب و اسماء بنت عمیس نمایانگر وضعیت معیشت مطلوب مهاجران نیست. براساس گزارشی، پس از بازگشت جعفر و خانواده‌اش از حبشه، عمرین خطاب به اسماء گفت: «ای حبشه! در هجرت، ما به شما پیشی گرفتیم». اسماء پاسخ داد: «راست می‌گویی؟ به جان خودم قسم! که شما در خدمت رسول خدا بودید، گرسنه‌های شما را سیر می‌کرد و جاهلان شما را شرایع دین می‌آموخت و ما در غربت از وطن دور افتاده. به خدا قسم! اکنون به خدمت رسول خدا ﷺ شرفیاب می‌شوم. پس به خدمت رسول خدا ﷺ رسید و مطلب خود اظهار نمود. آن حضرت فرمود: "دروغ می‌گوید آن کسی که چنین صحبتی کرد. بلکه شما دو هجرت نمودید، یکی به سوی حبشه و دیگری

به سوی من» (ابن سعد، ۱۴۱۰ هـ.ق، ۲۱۹/۷؛ مقریزی، ۲۰۰۶، ۲۰۵/۶). وقتی اسماء می‌گوید پیامبر گرسنگان حاضر در مکه راسیر می‌کرد، مفهوم آن می‌تواند این باشد که مهاجران از این نعمت سیری به اندازه اهل مکه برخوردار نبودند.

۲-۵. اسلام آوردن حبشیان، رهواردی با زمینه‌های ناپیدا

گروه مهاجران اجازه تبلیغ وسیع و آشکار برای عقاید خویش را نداشتند؛ زیرا نظم و نظام منطقه مهاجری‌زیر بر هم می‌ریخت و اگر بنا به جذب و تبلیغ بود باید بسیار زیرکانه و غیرمستقیم صورت می‌گرفت. سوگمندانه! گزارش خاصی در مورد گرایش برخی اهالی حبشه توسط مهاجرین در منابع وجود ندارد و فقط یافته‌هایی در مورد گرایش برخی اهالی حبشه به اسلام دیده می‌شود. شیخ طوسی آیه ۸۲ سوره مائدہ: «لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً...» را درباره مؤمنانی می‌داند که با جعفر مسلمان شدند و همراه او به مدینه هجرت کردند. (طوسی، ۱۹۶۳، ۱۹۶۳/۳) همچنین وی آیات ۵۲-۵۵ سوره قصص را در شرح حال اسلام آورندگان توسط جعفر بن ابی طالب می‌داند (طوسی، ۱۶۲/۸، ۱۶۳-۱۶۴؛ طبرسی، ۱۴۱۵، ۳۶۷/۹؛ قطبی، ۱۳۶۴، ۲۹۶/۱۳). طبرسی، مفسر متقدم شیعی نیز در تفسیر آیه ۱۲۱ سوره بقره گوید که این آیه درباره چهل نفر اهل کتاب است که در حبشه به جعفر پیوستند و همراه اوی، در سال هفتم هجری، به مدینه آمدند (طبرسی، ۱۴۱۵، ۳۷۴/۱).

در منابع تاریخی نیز به طور مستقل از چگونگی اقدامات جعفر برای جذب به اسلام و تبلیغ در حبشه اطلاعات چندانی در دست نیست، اما براساس گزارشی از بلاذری در سایه فعالیت‌های او، تعدادی از حبشیان به اسلام گرویده و بعدها در سال هفتم همراه با او به مدینه آمدند. (بلاذری، ۱۳۱۷، ۱۹۸/۱).

۳. نتیجه‌گیری

اقدامات جعفر بن ابی طالب در حبشه را باتوجه به جمعیت مهاجران و ویژگی‌های قبیله‌ای و فرهنگی آنان و تنوع تیره‌ای در دو بخش علمی و عملی می‌توان مورد بحث و تحلیل قرار داد. گرچه گزارش‌های قابل توجهی در مورد نوع زیست مهاجران در حبشه یافت نمی‌شود، اما از گزارش‌های اندک موجود می‌توان برای تبیین اقدامات جعفر بهره برد. اقدامات علمی

جناب جعفر را در مواردی همچون بهره‌گیری از مهارت ترغیب و اقناع در تبلیغ فرادینی و فرامنطقه‌ای جعفر، چیدمان منطقی و پلکانی بحث در سخنرانی و احتجاجات به‌گونه‌ای که هر مطلب پیشینی برای مطلب پسینی به صورت پیش‌نیاز مطرح می‌شود، تمرکز بر مشترکات میان ادیانی و ورود کمتر به اختصاصات دین اسلام و برنامه‌ریزی و انتخاب هوشمندانه آیات قرآن حول محور حضرت مسیح علیہ السلام و مریم علیہ السلام می‌توان ترسیم نمود.

تأکید جعفرین ابی طالب در سخنرانی خود بر مبانی اخلاق اسلامی به عنوان رهاردد جاودانه اسلام با این پیش‌آگاهی که اخلاق در بین پیروان مسیحیت نسبت به عقاید و فقهه جایگاه ویژه دارد نیز اقدامات علمی جعفر بود. به لحاظ عملی اقدامات وی عبارتند از: مدیریت عواطف اجتماعی و روانی کاروان مهاجران که پیامده‌های همبستگی ناشی از نظام قبیلگی در شبه جزیره بود، تلاش برای حفظ امنیت، آرامش و آزادی مسلمانان در حبسه، تلاش برای حفظ باورهای مسلمانان و ممانعت از گرایش آنان به مسیحیت، دغدغه معیشت مهاجران و قدرت جذب جوشیان به اسلام.

فهرست منابع

- قرآن (٣٧٣). مترجم: فولادوند، محمد مهدي. تهران: دفتر مطالعات تاريخ و معارف اسلامي.

 ١. ابن أبي شيبة، عبد الله (٤٩٦هـ). المصنف. محقق: كمال يوسف الحوت. رياض: مكتبة الرشد.
 ٢. ابن أبي الحميد، عبد الحميد (١٤٥هـ). شرح نهج البلاغة. قم: مكتبة آية الله العظمى المرعشى النجفي.
 ٣. ابن حميد، عبد الحميد (٤٨١هـ). المنتخب من مسندين حميد. محقق: صبحي البدرى.. و محمود محمد خليل السعیدی. قاهره: مکتبة السنّة.
 ٤. ابن عساکر، علی بن حسن (٤١٥هـ). تاریخ مدینۃ دمشق. محقق: شیری، علی. لبنان: دارالفکر.
 ٥. ابن کثیر، اسماعیل بن عمر (٤١٨هـ). الایدیة والنهایة. محقق: عبدالله بن عبدالمحسن الترکی. بی جا: دارالهجر للطبعاء والنشر.
 ٦. ابن کثیر، اسماعیل بن عمر (٢٠٥هـ). السیرة النبویة. بیروت: دارنوبليس.
 ٧. ابن هشام، محمد (٤١٨هـ). سیره ابن هشام. بیروت: دارالکتاب العربی.
 ٨. ابن اسحاق، محمد (١٣٦٨هـ). سیرة ابن اسحاق. محقق: سهیل زکار، ق; دفتر مطالعات تاريخ و معارف اسلامی.
 ٩. ابن حنبل، احمد (١٤٢١هـ). المسند. محقق: شعیب الأرنؤوط، و عادل مرشد. بی جا: مؤسسه الرسالة.
 ١٠. ابن راهویه، اسحاق بن ابراهیم (١٤١٢هـ). المسند. محقق: عبدالغفورین عبدالحق بلوشی. مدینه: مکتبة الإیمان.
 ١١. ابن سعد، محمد بن سعد (٤١٠هـ). الطبقات الکبیری. محقق: محمد عبدالقدار عطا. بیروت: دارالکتب العلمیة.
 ١٢. ابوعبدیل قاسم بن سلام (٤١٠هـ). النسب. محقق: موسی عاصی. بیروت: دارالفکر.
 ١٣. ابونعیم الاصفهانی (٤١٩هـ). معرفة الصحابة. محقق: عادل بن یوسف العزاوی. ریاض: دارالوطن للنشر.
 ١٤. بخاری، ابوعبد الله (بی تا). الجامع الصحیح. بیروت: دارالفکر.
 ١٥. بخاری، محمد بن اسماعیل (٤٢٢هـ). الصحيح. محقق: محمد زهیر بن ناصر الناصر. بی جا: دار طوق النجاة.
 ١٦. بستانی، قاسم، شمشیر، مینا، مطوروی، علی، و محمودی مزرعاوی، عیسی (٤٠٠هـ). واکاوی روایی - تاریخی و

- تاریخ‌گذاری برخی از اخبار هجرت به حبشه بر مبنای تحلیل شبکه استناد و منبع اولیه. نشریه مطالعات تاریخ اسلام، ۱۳(۵۱)، ۷-۳۷.
۱۷. بلاذری، احمد بن یحیی (۱۳۱۷). انساب الاشراف. محقق: عبدالعزیز دوری، احسان عباس، محمد حمیدالله، و محمدباقر محمودی. مصر: دارالمعارف.
۱۸. بیهقی، احمد بن حسین (۱۴۰۵هـ). دلائل النبوة. محقق: عبدالمعطی امین قلعجی. بیروت: دارالكتب العلمیة.
۱۹. جاوت، گارت، وادانی، ویکنوریا (۱۳۹۶). تبلیغات و اقتاع. مترجم: افخمی، حسین. تهران: انتشارات همشهری.
۲۰. جعفریان، رسول (۱۳۶۹). تاریخ سیاسی اسلام. تهران: سازمان.
۲۱. الجمیل، محمد بن فارس (۱۴۰۰هـ). مهاجرت به حبشه. مترجم: ڈکاوٹی، علیرضا. قم: کتابخانه تخصصی تاریخ اسلام و ایران.
۲۲. حرمعلی، محمد بن حسن (۱۴۰۳هـ). وسائل الشیعه. بیروت: داراحیاء التراث العربی.
۲۳. ذہبی، محمد بن احمد (۱۴۰۳هـ). تاریخ الاسلام. بی جا: دارالغرب الاسلامی.
۲۴. زنگری نژاد، غلامحسین (۱۳۸۴). تاریخ صدر اسلام (عصرنبوت). تهران: سمت.
۲۵. سارو خانی، باقر (۱۳۸۳). اقتاع: غایت ارتباطات. نشریه نامه علوم اجتماعی، ۲۳، ۹۶-۱۱۵.
۲۶. شهیدی، سید جعفر (۱۳۸۳). تاریخ تحلیلی اسلام. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
۲۷. شیخ طوسی (۱۹۶۳). التبیان. به کوشش: احمد حبیب قصیر عاملی. بیروت: داراحیاء التراث العربی.
۲۸. طباطبایی اردکانی، سید محمد (۱۳۷۰). تاریخ اسلام. تهران: انتشارات جاوید.
۲۹. طبرسی، حسن بن فضل (۱۴۱۵هـ). اعلام الوری باعلام الهدی. قم: مؤسسه آل البیت علیهم السلام.
۳۰. طبرسی، حسن بن فضل (بی تا). مکارم الأخلاق. بی جا: تفسیر القرآن. بیروت: مؤسسه الأعلمی للطبعات.
۳۱. طبرسی، حسن بن فضل (بی تا). رضی. بی جا: شریف رضی.
۳۲. طبری، محمد بن جریر (۱۳۸۷). تاریخ الطبری. بیروت: دارالتراث.
۳۳. طران، ابراهیم علی (۱۹۵۹). الاسلام والمالک بالحبشه فی العصور الوسطی. المجلة التاریخیة المصریة، ۸، ۳-۶۸.
۳۴. العاملی، سید جعفر مرتضی (۱۳۸۵). الصحیح من سیرة النبی الأعظم. قم: مؤسسه علمی فرهنگی دارالحدیث.
۳۵. العوده، سلیمان بن حمد (بی تا). مرویات الهجرة. بی جا: بی نا.
۳۶. العینی (بی تا). عمدة القاری. بیروت: داراحیاء التراث العربی.
۳۷. قطبی، محمد بن احمد (۱۳۶۴). الجامع لأحكام القرآن. تهران: ناصر خسرو.
۳۸. قمی، علی بن ابراهیم (۱۴۰۴هـ). تفسیر القمی. محقق: سید جزائری. قم: دارالكتب والنشر.
۳۹. کرم پور، زهرا، حسومی، ولی الله، و خاکپور، حسین (۱۳۹۹). اقتاع مخاطب در نهج البلاغه. نشریه پژوهش نامه نهج البلاغه، ۹(۲)، ۲۷-۵۳.
۴۰. کلاعی، سلیمان بن موسی (۱۴۰۰هـ). الاکتفاء بما تضمنه من مغازی رسول الله ﷺ و الثالثة الخلفاء. بیروت: دارالكتب العلمیة.
۴۱. کلینی، محمد بن یعقوب (۱۳۶۳). الکافی. محقق: غفاری، علی اکبر. تهران: دارالكتب الاسلامیه.
۴۲. مجلسی، محمدباقر (۱۴۰۳هـ). بحار الانوار. محقق: المیانجی، سید ابراهیم.. و المبهودی، محمدباقر. بیروت: داراحیاء التراث العربی.
۴۳. محقق حلی (۱۴۰۹هـ). شرایع الإسلام. تعلیق: شیرازی، صادق. تهران: استقلال.
۴۴. مقریزی، احمد بن علی (۲۰۰۶). الإمام بأخبار من بآرض الحبشة من ملوك الإسلام. محقق: ضیفی، عبدالنعیم. قاهره: المکتبة الأزھرية للتراث.
۴۵. منیسی، سامیه عبدالعزیز (۱۴۲۱هـ). إسلام النجاشی ودوره فی صدر الدعوة الإسلامية. قاهره: دارالفکر العربی.
۴۶. یعقوبی، احمد بن اسحاق (بی تا). تاریخ یعقوبی. بی جا: دار صادر.